

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione - Guglielmo Marconi – Settore concorsuale 09/F2- SSD ING-INF/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7886 del 07/12/2022:

PRESIDENTE: Prof.ssa Ernestina Cianca – Professore presso l'Università di Roma Tor Vergata;  
COMPONENTE: Prof. Giulio Colavolpe – Professore presso l'Università di Parma;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Alessandro Vanelli Coralli – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 8
Titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi

del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: – per originalità: da 0 a 1,5 – per congruenza da 0 a 1 – per rilevanza da 0 a 0,5 – per apporto individuale da 0 a 0,5 – per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie – per originalità: da 0 a 1,5 – per congruenza da 0 a 1 – per rilevanza da 0 a 0,5 – per apporto individuale da 0 a 0,5 – per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 4 per ogni monografia
Interventi a convegni nazionali e internazionali con pubblicazione degli atti – per originalità: da 0 a 0,75 – per congruenza da 0 a 0,5 – per rilevanza da 0 a 0,25 – per apporto individuale da 0 a 0,25 – per indici da 0 a 0,25	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni per pubblicazioni;
- b) Impact Factor o indicatori equivalenti;
- c) numero totale di citazioni;
- d) numero medio di citazioni;
- e) indice di Hirsch.

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Ernestina Cianca  
Prof. Giulio Colavolpe  
Prof. Alessandro Vanelli Coralli

Alessandro Vanelli Coralli  
14.12.2022 20:09:56 GMT+01:00



ERNESTINA  
CIANCA  
15.12.2022  
10:10:30  
GMT+00:00